

Il est possible de réduire significativement la consommation de carburant en remplaçant la charrue par des équipements moins énergivores.

Plus les travaux de préparation du sol sont réduits, plus il est possible de réduire la consommation de carburant.

> Le semis direct permet les plus grandes économies d'énergie.



CONSOMMATION DE CARBURANT SELON LES TRAVAUX ET LE SYSTÈME DE TRAVAIL DU SOL

	Pratiques agricoles		Pratiques agricoles de conservation			
Travaux	Conventionnelles	Chisel	Billons	Semis direct		
Charrue	***					
Chisel		88				
Herse lourd	e 🐌 💆	E				
Vibroculteu	r 🐌 🙋					
Sarcleur			E			
Billonneur			\$			
Semoir				88		
TOTAL	8888 8888	299		\$		

Note : Le coût en carburant représente une part croissante des dépenses de fonctionnement de l'entreprise agricole pour la production de toutes cultures en régie conventionnelle. Les analystes prévoient une augmentation de ces coûts dans les prochaines années.



Fermes Longprés (Les Cèdres)

Aux fermes Longprés (famille Dewavrin) on se préoccupe depuis longtemps de la consommation de carburant. En effet, depuis l'introduction de la culture sur billon en 1990 jusqu'à la mise en place de leur transition à l'agriculture biologique dès les années 2000, l'impact de la régie au champ sur l'utilisation de diesel a fait l'objet de plusieurs vérifications.

La régie actuelle de cette entreprise repose sur un système de rotation de pratiques culturales (billon et travail minimum) et ce, en production biologique certifiée. En 2005, la rotation était constituée par 48 % des superficies en oléagineux et 38 % en petites céréales le reste étant occupé par le maïs grain.

Selon les données de la ferme, en terme de carburant utilisé pour l'implantation des cultures seulement, on constate que l'ensemble des pratiques actuelles permet d'économiser 20 l/ha lorsque comparée à la régie conventionnelle (labour, herbicide, engrais, etc). À l'échelle de cette exploitation (600 ha) ces économies s'élèvent à près de 12 000 litres soit une valeur actuelle de 9000 \$ (à 0,75 \$/I).

De plus, l'utilisation accrue d'engrais verts et l'optimisation de l'utilisation des fumiers et compost permettent également des gains environnementaux importants. Ceci devient particulièrement important lorsque l'on considère l'énergie requise pour la fabrication des engrais de synthèse.

Les pratiques de conservation telles qu'on les retrouve sur cette ferme sont de plus en plus présentes sur le territoire agricole mais pour l'heure elles demeurent encore marginales. Il serait souhaitable d'en voir de plus en plus l'adoption.



L'utilisation d'engrais vert de légumineuse permet de réduire l'utilisation d'engrais azoté, un intrant dont la fabrication nécessite beaucoup de carburant.

CONSOMMATION DE CARBURANT SELON LE TYPE DE TRAVAIL DU SOL ET LES TRAVAUX POUR SEMER DU MAÏS (litre/hectare)

Travaux	Pratiques agricoles conventionnelles	Pratiques agricoles de conservation du sol			
		Chisel	Billons	Semis direct	
Charrue	17,8				
Chisel		8,0			
Herse lourd	de 5,4	5,4			
Vibroculted	ur 4,7	4,7		0	
Sarcleur			5,0	A	
Billonneur			3,5	V	
Semoir	4,7	4,7	6,0	8,0	
TOTAL	32,6	22,8	14,5	8,0	

Source: Guy Beauregard, MAPAQ

Le passage de la charrue est deux fois plus énergivore que le passage du chisel.





La mise en place d'une rotation des cultures tend à réduire l'utilisation de carburant à la ferme.

Sauver du temps et de l'argent

Le semis direct, une pratique efficace pour la conservation des sols

En semis direct, le sol n'est pas travaillé et est couvert en permanence par des résidus végétaux. Ainsi protégé, le sol résiste mieux à l'érosion hydrique et éolienne. Le temps est précieux, ça tout le monde le sait. En choisissant de faire du semis direct, il est possible de récupérer au moins 1,5 heure par hectare par année. Une économie de temps particulièrement intéressante puisqu'elle se situe à des moments critiques de la production, tard à l'automne et tôt au printemps.

PRINCIPAUX AVANTAGES DU SEMIS DIRECT

Protege les sols			
Régénère leur fertilité			
Réduit l'érosion hydrique et éolienne			
Améliore l'infiltration de l'eau dans le sol			
Améliore la portance générale du sol			
Réduit la consommation de carburant			
Réduit les coûts de production			
Réduit l'émission des gaz à effet de serre			

COÛT DE CARBURANT PAR HECTARE selon le système de travail du sol utilisé pour établir une culture de maïs grain (\$ / ha)

Coût du carburant	Pratiques agricoles conventionnelles	Pratiques agricoles de conservation		
\$/litre		Chisel	Billons	Semis direct
0,75	24 \$	17 \$	11 \$	6 \$
1,00	33 \$	23 \$	15 \$	8 \$
1,25	41 \$	29 \$	18 \$	10 \$

À 1 \$ le litre de diesel, il est possible d'économiser jusqu'à 25 \$/ha sur la facture de carburant. Plus le prix du carburant augmente plus les économies réalisées sont importantes.

Ferme de Jocelyn Michon (La Présentation)

« La préoccupation majeure des producteurs agricoles qui adoptent le semis direct est de réduire de façon significative les coûts de production. C'était aussi mon intention lorsque j'ai commencé à faire du semis direct au début des années 1990. Pendant une douzaine d'années d'essais et de comparaisons, j'ai compilé plusieurs données. Des données sur le meilleur choix de rotation, sur l'espacement optimal pour la culture du soya, sur les engrais verts, sur la meilleure manière de gérer les fumiers. À travers tout ça, le parc de machinerie a été réduit considérablement malgré une augmentation des superficies cultivées. Aujourd'hui, je cultive 210 ha en parts égales de maïs grain, de soya et de blé. Sur le retour de blé avec le fumier j'implante un engrais vert.

Dans mon système de semis direct, un seul instrument autre que le semoir est utilisé. Il s'agit d'un outil de gestion des résidus qui sert uniquement avant le semis de maïs. Il agit spécifiquement comme tasserésidus pour permettre un bon dégagement des rangs pour le semis du maïs grain.

Évidemment, la consommation de carburant a chuté. Pour mon entreprise, cela représente une baisse de 90 litres/ha pour la totalité des opérations agricoles par rapport à une pratique dite conventionnelle (charrue p. ex.). Pour 210 ha cela signifie une économie d'environ 19 000 litres et un montant qui dépasse les 14 250 \$.

Beaucoup de producteurs agricoles s'intéressent au semis direct et participent à des formations pour l'adapter sur leur entreprise. C'est là une des grandes clés de succès : s'informer et savoir adapter la pratique à nos sols et nos objectifs. Notre environnement profitera de leur réussite. »



Émissions de gaz à effet de serre

Les activités de la production agricole sont responsables d'environ 10 % des émissions totales de gaz à effet de serre au Québec. Le gaz carbonique (CO₂), principal gaz à effet de serre issu des activités humaines, est produit directement par la combustion du carburant.

ÉMISSIONS ET RÉDUCTIONS DE CO_2 selon le type de travail du sol et les travaux pour semer du maïs (kg de CO_2/ha)

	Pratiques agricoles conventionnelles	Pratiques agricoles de conservation		
		travail réduit	billons	semis direct
Émissions	89	62	40	22
Réduction vs conventionnel		27	49	67

Pour chaque litre de carburant utilisé, environ 2,73 kg de CO_2 s'échappent dans l'atmosphère. Dans le cas d'une ferme de 100 ha en maïs grain, en passant du travail du sol conventionnel au semis direct, on réduit de 6,7 tonnes l'émission de CO_2 .

ÉMISSIONS DE CO₂ SELON LE NOMBRE D'HEURES D'UTILISATION D'UN TRACTEUR DIESEL (tm de CO₂ / année)

Consommation de carburant Litres/heure (force de moteur)	Émission de CO ₂ Kg/heure	Nombre annuel d'heures d'utilisation d'un tracteur diesel 100 heures 200 heures 300 heures 400 heures 500 heures				
10 (60 HP)	27	3	5	8	11	14
20 (100 HP)	55	6	11	17	22	28
40 (200 HP)	109	11	22	33	44	55
80 (400 HP)	218	22	44	65	87	109



Sources:

Cultiver les profits, janvier 2005, CDAQ, MAPAQ, 6 pages;

Nebraska tractor tests, University of Nebraska, Lincoln;

Réussir le semis direct et la culture sur billons, janvier 2005, CDAQ, MAPAQ, 6 pages

Équipe de rédaction :

Carl Bérubé, agr. PAGES Odette Ménard, ing. agr. MAPAQ Nancy Lease, MAPAQ Louis Théberge, MAPAQ

Crédits photographiques :

Marc Lajoie, MAPAQ

Collaborateur :

Richard Laroche, ing. MAPAQ

Conception graphique: Format L78

















